



**COMUNE DI RIBERA**  
Libero Consorzio Comunale di Agrigento  
**2° Settore – Infrastrutture e Urbanistica**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE CONSULTIVA  
PER LA VERIFICA DELLA VALUTAZIONE D'INCIDENZA**

L'anno duemilaventicinque il giorno 21 del mese di Ottobre, alle ore 10:30 nei locali del 2° Settore – Infrastrutture e Urbanistica, siti in via Quasimodo, si è riunita la Commissione Consultiva composta da:

- |                                 |            |
|---------------------------------|------------|
| • Ing. Salvatore Ganduscio      | Presidente |
| • Arch. Giovanni Tinaglia       | Componente |
| • Dott. Agr. Calogero Smeraglia | Componente |
| • Ing. Giovanni Colletti        | Componente |
| • Geom. Alfonso Tortorici       | Componente |

che risultano tutti presenti.

Oggetto della presente riunione è la procedura di **Valutazione di Incidenza**, ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. 8 settembre 1997 n. 357 e ss.mm.ii., riguardante i lavori di **Ripristino della sede stradale a seguito di frana in localita' Regia Trazzera Acqua dei Malati**, da svolgersi all'interno della *Zona Speciale di Conservazione (ZSC) "Foce del fiume Verdura" (cod. ITA040004) appartenente alla Rete Natura 2000*, per i quali il Comune di Ribera ha ottenuto un finanziamento da parte della Protezione Civile Regionale.

**La Commissione Consultiva**

**Vista** la Direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e semi-naturali, nonché della flora e della fauna selvatiche;

**Vista** la Direttiva 2009/147/CE concernente la conservazione degli uccelli selvatici;

**Visto** il D.P.R. 8 settembre 1997 n. 357 recante "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli Habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatica" come modificato/integrato dal D.P.R. 12 marzo 2003, n. 120 e dal D.P.R. 5 luglio 2019, n. 102;

**Visto** il Decreto Assessore Territorio e Ambiente n. 36 del 14 febbraio 2022. Adeguamento del quadro normativo regionale a quanto disposto dalle Linee guida nazionali sulla valutazione di incidenza (VInCA) ed abrogazione dei decreti 30 marzo 2007 e 22 ottobre 2007. (in GURS, Parte prima. n. 13 del 25-3-2022)".

**Visto** il D.A. n. 237/GAB del 29/06/23 "Procedure per la Valutazione di Incidenza (VINCA);

**Vista** la nota dell'Assessorato del Territorio e dell'Ambiente – Servizio 1, prot. 13575 del 06.03.2025 che richiama il D.A. n. 237/Gab del 29.06.2023 (... qualora gli interventi dovessero richiedere la sola valutazione di incidenza ..., si dovrà fare riferimento a quanto previsto dal D.A. n. 36 del 14/02/2022 così come modificato dal D.A. n. 237/Gab del 29.06.2023"); tale decreto, al punto 4 dell'Allegato 1, individua i Comuni quali autorità competenti;

**Esaminata** la seguente documentazione di progetto:

- ALL.01 Relazione Generale
- ALL.02 Relazione Tecnica e Studi Specialistici
- ALL.03 Relazione Paesaggistica
- ALL.04 Valutazione di non assoggettabilità a VPIA
- ALL.05 Valutazione di Incidenza VinCA

**Considerato** che il progetto consiste nel ripristino della sede stradale a seguito di frana – località Regia Trazzera Acqua dei Malati" e prevede essenzialmente:

1. Ripristino della sede stradale;
2. Messa in sicurezza dell'acquedotto pubblico realizzando una condotta definitiva interrata;
3. Consolidamento corticale della scarpata soggetta ad erosione;

4. Regimentazione delle acque piovane;

Ritenuto che detti interventi siano compatibili con la *Zona Speciale di Conservazione (ZSC) "Foce del fiume Verdura"* (cod. ITA040004) appartenente alla Rete Natura 2000;

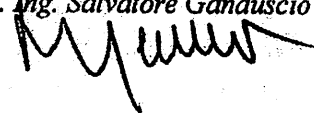
PQS

La Commissione all'unanimità esprime

**parere favorevole**

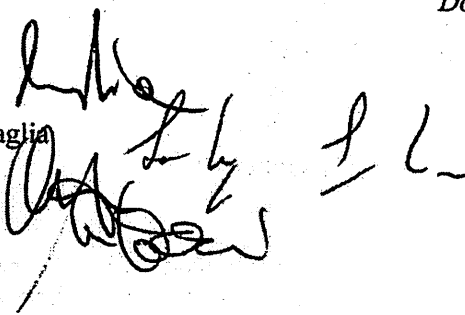
per la verifica della Valutazione di Incidenza, ai sensi dell'art. 5 del del D.P.R. 8 settembre 1997 n. 357 e ss.mm.ii.

Il Presidente della Commissione  
Dott. Ing. Salvatore Ganduscio



I Componenti

- Arch. Giovanni Tinaglia
- Dott. Agr. Calogero Smeraglia
- Ing. Giovanni Colletti
- Geom. Alfonso Tortorici



FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO				
Oggetto P/P/I/A:	lavori di ripristino della sede stradale a seguito di frana in località regia trazzera acqua dei malati.			
Tipologia P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici <input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input type="checkbox"/> Altri piani o programmi: ..... <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <input checked="" type="checkbox"/> Altro Messa in sicurezza del territorio dal punto di vista geomorfologico e idrogeologico			
Proponente:	Comune di Ribera			
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: ..... .....				
<b>SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA</b>				
<b>1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE</b>				
Regione: <b>SICILIA</b> Comune: <b>RIBERA</b> Prov.: <b>AG</b> Località/Frazione: <b>Località Acqua dei malati</b> Indirizzo:				Contesto localizzativo <b>AREE agricole</b>
Particelle catastali: (se ritenute utile e necessarie)	Fg. 7 Fg. 13	Part. 14 Part. 2	Part. 146 Part. 1066	
Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie) S.R.:	LAT. LONG.	37.504825 13.252398		

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma):

**1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE** (compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)

<input type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A		NO	<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività	X	
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili	X	
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma	SI		<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio		
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere	SI		<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: All. 03 Relazione Paesaggistica		
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere	SI		<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: All. 04 Relazione tecnica e studi specialistici		
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	SI		<input type="checkbox"/> Altro: All. 05 valutazione non assoggettabilità VINCA		
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie	SI		<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica ante operam	SI				

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

☒ SI ☐ NO

Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 6:

**1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA**

Descrivere:

Fare riferimento alla scheda del Proponente ed agli allegati del PFTE

**SEZIONE 2 - LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000**

**SITI NATURA 2000**

SIC	cod.	IT ITA040004	"Foce del fiume Verdura"
		IT _____	
		IT _____	
ZSC	cod.	IT _____	denominazione
		IT _____	
		IT _____	
ZPS	cod.	IT _____	denominazione
		IT _____	



		IT _____	
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione		<i>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</i>	
	IT _____	Strumento di gestione:.....	
	IT _____	Strumento di gestione:.....	
	IT _____	Strumento di gestione:.....	
	IT _____	Strumento di gestione:..... <i>(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</i>	
2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No		<b>Aree Naturali Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _____</b> ..... Aree Naturali Protette ai sensi della Legge Regionale n. 98/81 e s.m.i. <b>Riserva Naturale Orientata Foce del fiume Platani</b> Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i> : ..... Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i> : ..... .....	
Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i> <div style="text-align: right;"><input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</div>			
Se, Sì, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: ..... Indicare eventuali vincoli presenti: .....			
<b>2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000</b>			
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: ..... ( _ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: ..... ( _ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: ..... ( _ metri)			
Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?? <div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</div>			
Se, Sì, descrivere perché: ..... ..... ..... .....			
<b>SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I</b>			
Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? <i>(se, No, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata - sez. 10).</i> <div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</div>			
Se, No, perché: ..... ..... ..... .....			
<b>SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000</b>			

**SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 040004**

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P/P/I/A

(n.b.)

*ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta*

<b>STANDARD DATA FORM</b> <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	<b>STATO DI CONSERVAZIONE</b> <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<b>OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE</b> <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	<b>PRESSIONI E/O MINACCE</b> <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
Habitat 5330 della direttiva Habitat dell'Unione Europea	Buono		Colture intensive, inquinamento per opera di diserbanti e acque reflue, incendi.
(92/43/CE) che identifica un tipo specifico di ambiente naturale: arbusteti			
Termo-mediterranei e pre-steppici			
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	<div>.....</div> <div>.....</div> <div>.....</div> <div>.....</div> <div>.....</div> <div>.....</div>		

**4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?**

La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? <div>.....</div> <div>.....</div> <div>.....</div> <div>.....</div> <div>.....</div>
---	---

**SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA**

**5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000**

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

☒ SI   ☐ NO

Se, No, perché:

.....

.....

.....

.....

.....



Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1. Rumori prodotti dalle macchine di cantiere
2. Temporanea presenza di fattori antropici nell'area nel periodo di esecuzione dei lavori
3. ....
4. ....
5. ....

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se SI, perché:

.....

.....

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, Si, quali:

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....

.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

#### SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n. ....(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.  
Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NO

Se No, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se Si, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta?

- 1) .....
- 2) .....
- 3) .....

☐ SI ☐ NO

☐ SI ☐ NO

☐ SI ☐ NO

Se No, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez. 10)

.....

Se, Si, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa è completa e coerente con la richiesta?

- 1) .....
- 2) .....
- 3) .....

☐ SI ☐ NO

☐ SI ☐ NO

☐ SI ☐ NO

Se No, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza)

.....

.....

Handwritten notes and signatures on the right margin.

**SEZIONE 7 - VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000***(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)*

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se SI, quali:

1. ....
2. ....

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se SI, quali:

1. ....
2. ....
3. ....

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se Si, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazioni (da riportare in sez. 11):

.....  
.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se No, perché:

.....  
.....  
.....

**SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000***(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)***8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO**

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

- Habitat 5330 della Direttiva Habitat dell'Unione Europea (92/43/CEE)
- .....
- .....

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:  
cod. habitat:

*(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)*

☐ No

☒ SI

- ☐ Permanente  
☒ Temporaneo

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:  
cod. habitat:

*(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)*

☒ No

☐ SI

- ☐ Permanente  
☐ Temporaneo



8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO		
<b>Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>...Avifauna.....</li> <li>.....</li> <li>.....</li> </ul>		
<b>Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:</b> specie: ..... <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i>	<input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input checked="" type="checkbox"/> Temporaneo
<b>Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario</b> <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i> specie: ..... N. coppie, individui, esemplari da SDF: .....	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi: ..... .....
<b>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</b> specie: ..... tipologia habitat di specie: ..... ..... <i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<b>8.3 - Valutazione effetti cumulativi</b>	<p>Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?  <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<b>8.4 - valutazione effetti indiretti</b>	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?  <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<b>SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE</b>		

Handwritten notes and signatures on the right margin, including a large signature at the bottom.

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

.....

.....

#### SEZIONE 10 - CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

#### SEZIONE 11 - CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
<b><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></b> (le motivazioni devono essere specificate nella sezione 10)	<input checked="" type="checkbox"/> <b>POSITIVO (Screening specifico)</b> Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 10) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.	<input type="checkbox"/> <b>NEGATIVO</b> <input type="checkbox"/> <b>RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</b>
		<input type="checkbox"/> <b>ARCHIVIAZIONE ISTANZA</b> (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni - sez. 6, oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):  ..... ..... .....



Ufficio / Struttura competente:	Valutatori	Firma	Luogo e data
Commissione Consultiva per la verifica della valutazione d'incidenza			

L. 1. 1.  
 py  
 L. 1. 1.  
 L. 1. 1.  
 L. 1. 1.