



COMUNE DI RIBERA
Libero Consorzio Comunale di Agrigento
2° Settore – Infrastrutture e Urbanistica

**VERBALE DELLA COMMISSIONE CONSULTIVA
PER LA VERIFICA DELLA VALUTAZIONE D'INCIDENZA**

L'anno duemilaventicinque il giorno 21 del mese di Ottobre, alle ore 10:30 nei locali del 2° Settore – Infrastrutture e Urbanistica, siti in via Quasimodo, si è riunita la Commissione Consultiva composta da:

- | | |
|---------------------------------|------------|
| • Ing. Salvatore Ganduscio | Presidente |
| • Arch. Giovanni Tinaglia | Componente |
| • Dott. Agr. Calogero Smeraglia | Componente |
| • Ing. Giovanni Colletti | Componente |
| • Geom. Alfonso Tortorici | Componente |

che risultano tutti presenti.

Oggetto della presente riunione è la procedura di **Valutazione di Incidenza**, ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. 8 settembre 1997 n. 357 e ss.mm.ii., riguardante i lavori di **Ripristino della sede stradale a seguito di frana in località Regia Trazzera Acqua dei Malati**, da svolgersi all'interno della **Zona Speciale di Conservazione (ZSC) "Foce del fiume Verdura" (cod. ITA040004) appartenente alla Rete Natura 2000**, per i quali il Comune di Ribera ha ottenuto un finanziamento da parte della Protezione Civile Regionale.

La Commissione Consultiva

Vista la Direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e semi-naturali, nonché della flora e della fauna selvatiche;

Vista la Direttiva 2009/147/CE concernente la conservazione degli uccelli selvatici;

Visto il D.P.R. 8 settembre 1997 n. 357 recante "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli Habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatica" come modificato/integrato dal D.P.R. 12 marzo 2003, n. 120 e dal D.P.R. 5 luglio 2019, n. 102;

Visto il Decreto Assessore Territorio e Ambiente n. 36 del 14 febbraio 2022. Adeguamento del quadro normativo regionale a quanto disposto dalle Linee guida nazionali sulla valutazione di incidenza (VINCA) ed abrogazione dei decreti 30 marzo 2007 e 22 ottobre 2007. (in GURS, Parte prima. n. 13 del 25-3-2022)".

Visto il D.A. n. 237/GAB del 29/06/23 "Procedure per la Valutazione di Incidenza (VINCA);

Vista la nota dell'Assessorato del Territorio e dell'Ambiente – Servizio 1, prot. 13575 del 06.03.2025 che richiama il D.A. n. 237/Gab del 29.06.2023 (... qualora gli interventi dovessero richiedere la sola valutazione di incidenza ..., si dovrà fare riferimento a quanto previsto dal D.A. n. 36 del 14/02/2022 così come modificato dal D.A. n. 237/Gab del 29.06.2023): tale decreto, al punto 4 dell'Allegato 1, individua i Comuni quali autorità competenti;

Esaminata la seguente documentazione di progetto:

- ALL.01 Relazione Generale
- ALL.02 Relazione Tecnica e Studi Specialistici
- ALL.03 Relazione Paesaggistica
- ALL.04 Valutazione di non assoggettabilità a VPIA
- ALL.05 Valutazione di Incidenza VinCA

Considerato che il progetto consiste nel ripristino della sede stradale a seguito di frana – località Regia Trazzera Acqua dei Malati" e prevede essenzialmente:

1. Ripristino della sede stradale;
2. Messa in sicurezza dell'acquedotto pubblico realizzando una condotta definitiva interrata;
3. Consolidamento corticale della scarpata soggetta ad erosione;

4. Regimentazione delle acque piovane;

Ritenuto che detti interventi siano compatibili con la *Zona Speciale di Conservazione (ZSC) "Foce del fiume Verdura"* (cod. ITA040004) appartenente alla Rete Natura 2000;

PQS

La Commissione all'unanimità esprime

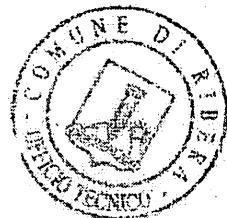
parere favorevole

per la verifica della Valutazione di Incidenza, ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. 8 settembre 1997 n. 357 e ss.mm.ii.

Il Presidente della Commissione
Dott. Ing. Salvatore Ganduscio

I Componenti

- Arch. Giovanni Tinaglia
- Dott. Agr. Calogero Smeraglia
- Ing. Giovanni Colletti
- Geom. Alfonso Tortorici



**FORMAT SCREENING DI V. INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività -
ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO**

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma):

.....

.....

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)

<input type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A	NO	<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività	X
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano		<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili	X
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma	SI	<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio	
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere	SI	<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: <i>All. 03 Relazione Paesaggistica</i>	
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere	SI	<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: <i>All. 04 Relazione tecnica e studi specialistici</i>	
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	SI	<input type="checkbox"/> Altro: <i>All. 05 valutazione non assoggettabilità VINCA</i>	
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie	SI	<input type="checkbox"/> Altro:	
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	SI		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

SI NO

Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 6:

.....

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere:

Fare riferimento alla scheda del Proponente ed agli allegati del PFTE

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.	IT ITA040004	“Foce del fiume Verdura”
		IT -----	
		IT -----	
ZSC	cod.	IT -----	denominazione
		IT -----	
		IT -----	
ZPS	cod.	IT -----	denominazione
		IT -----	

Obiettivi e Misure di conservazion e e/o Piano di Gestione	IT	<i>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</i>	
	IT	Strumento di gestione:.....	
	IT	Strumento di gestione:.....	
	IT	Strumento di gestione:.....	
	IT	Strumento di gestione:.....	
<i>(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</i>			
2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Arearie Naturali Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP		
		
		
	Aree Naturali Protette ai sensi della Legge Regionale n. 98/81 e s.m.i.		
	Riserva Naturale Orientata Foce del fiume Platani		
Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? (verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)	Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i> :		
		
		
		
		
Reportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i> :			
.....			
.....			
<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No			
Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:			
Indicare eventuali vincoli presenti:			
2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000			
- Sito cod. IT	distanza dal sito:	(_ metri)	
- Sito cod. IT	distanza dal sito:	(_ metri)	
- Sito cod. IT	distanza dal sito:	(_ metri)	
Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticolati idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??			
<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No			
Se, Si, descrivere perché:			
.....			
.....			
.....			
SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I			
Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? <i>(se, No, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriate - sez. 10)</i>			
<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO			
Se, No, perché:			
.....			
.....			
.....			

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 040004

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000
presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b.

ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	PRESSIONI E/O MINACCIE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
Habitat 5330 della direttiva Habitat dell'Unione Europea	Buono		Colture intensive, inquinamento per opera di diserbanti e acque reflue, incendi.
(92/43/CE) che identifica un tipo specifico di ambiente naturale: arbusteti			
Termo-mediterranei e pre-steppici			
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>		

4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?

La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Sì, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
---	---

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

SI NO

Se, No, perché:

.....
.....
.....
.....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1. Rumori prodotti dalle macchine di cantiere
 2. Temporanea presenza di fattori antropici nell'area nel periodo di esecuzione dei lavori
 3.
 4.
 5.

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Sì, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "*Verifica completezza integrazioni*".

SI NO

Se SI, perché:

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI NO

Se. Si. quali:

1.
2.
3.
4.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

analisi di eventuali effetti collaterali di

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
 2.
 3.
 4.

SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI NO

Se No, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se Si, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta?

- 1)
 - 2)
 - 3)

SI NO
 SI NO
 SI NO

Se No, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez. 10)

Se, Si, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa è completa e coerente con la richiesta?

- 1)
 - 2)
 - 3)

SI NO
 SI NO
 SI NO

SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000
(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI NO

Se SI, quali:

- 1.
- 2.

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI NO

Se SI, quali:

- 1.
- 2.
- 3.

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se Si, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazioni (da riportare in sez. 11):

.....

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se No, perché:

.....

.....

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000
(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

- Habitat 5330 della Direttiva Habitat dell'Unione Europea (92/43/CEE)
-
-

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:
 cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

No

SI

- Permanente
- Temporaneo

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:
 cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

No

SI

- Permanente
- Temporaneo

8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO

Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:

- ...Avifauna.....
-
-

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie: (n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)	<input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input checked="" type="checkbox"/> Temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario (n.b. ripetere per ogni specie coinvolta) specie: N. coppie, individui, esemplari da SDF:	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:
Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie: specie: tipologia habitat di specie: (n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo

8.3 - Valutazione effetti cumulativi	Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO
	Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:

8.4 - valutazione effetti indiretti	La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO
	Se Si, quali:

SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI NO

100

Se, Si, perché:

.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulativa, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

□ SI ■ NO

EST. NO.

Se, Si, perché:

.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

□ SILENO

Se, Si, perché:

.....
.....
.....
.....

SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

SEZIONE II – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

ESITO DELLO SCREENING: <i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 10)</i>	<i>Esito positivo</i>	<i>Esito negativo</i>
	<p><input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico) <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropiata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 10) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO <input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p>
		<p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni - sez. 6, oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> <i>Specificare (se necessario):</i> </p>

Ufficio / Struttura competente:	Valutatori	Firma	Luogo e data
Commissione Consultiva per la verifica della valutazione d'incidenza			

L. L. L.
G. G. G.
A. A. A.
M. M. M.