

**COMUNE DI RIBERA****Libero Consorzio Comunale di Agrigento****DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE****N. 60 del 10/11/2025**

OGGETTO: Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, c.1 lett. a) D.Lgs. 267/2000 derivante da sentenza n. 239/2025 del Tribunale Ordinario di Sciacca Sezione Civile Unica procedimento RG n. 538/2022, in favore della sig.ra Ala Paola, dell'avv. Rino Ciancimino procuratore antistatario e del dott. Gaspare Santangelo nominato CTU nel contenzioso con il Comune di Ribera.

L'anno duemilaventicinque il giorno dieci del mese di Novembre, alle ore 20,00 in Ribera, nella sala consiliare di questo Comune, a seguito di regolare invito diramato ai sensi delle vigenti norme, dopo l'ora di sospensione per mancanza di numero legale, si è riunito oggi in seduta straordinaria ed in seduta pubblica il Consiglio Comunale nelle persone dei Signori:

		Pres.	Ass.			Pres.	Ass.
1	ANGILERI MARIA GRAZIA	X		9	MICELI ROSALIA	X	
2	CIANCIMINO GIUSEPPE		X	10	MULE' ALFREDO	X	
3	CIBELLA CALOGERO		X	11	MULE' ENZA		X
4	COSTA VINCENZO	X		12	MULE' FEDERICA	X	
5	DI CARO GIOVANNI		X	13	QUARTARARO MARIA		X
6	GANDUSCIO ELISA	X		14	SIRAGUSA PIETRO	X	
7	INGLESE NICOLA	X		15	TORTORICI GIOVANNI		X
8	LIBERTO AURORA		X	16	TORTORICI SALVATORE	X	

Assume la Presidenza Maria Grazia Angileri, Presidente del Consiglio, con la partecipazione del Segretario Generale Dott. Leonardo Misuraca.

Constatata la presenza di numero 9 Consiglieri su 16 assegnati a questo Comune, risultano assenti i Consiglieri Ciancimino, Cibella, Di Caro, Liberto, Mulè E., Quartararo, Tortorici G., si è riconosciuto a termine dell'art. 21 della L.R. n° 26 del 01/09/1993, essere legale il numero degli intervenuti per potere deliberare sulla proposta sopra indicata.

Si dà atto che sono presenti alla seduta per la G.C.: Il Sindaco, Avv. Matteo Ruvolo, gli Assessori, Emanuele Clemente, Rosalia Miceli, Giuseppe Maria Sgrò.

Svolgono le funzioni di scrutatori nominati dal Presidente i Signori Consiglieri: Costa, Ganduscio, Tortorici S..

Proposta di deliberazione consiliare allegata

Il Presidente passa alla trattazione del punto in oggetto specificato e dà la parola al Segretario Generale, Dott. Leonardo Misuraca, il quale illustra la proposta.

Il Consigliere Mulè F.. in qualità di Presidente della 2^ Commissione Consiliare comunica che la 2^ Commissione non ha espresso parere per mancanza del numero legale nella seduta convocata.

Il Presidente poichè non ci sono interventi pone ai voti la proposta avente ad oggetto:

“Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell’art. 194, c.1 lett. a) D.Lgs. 267/2000 derivante da sentenza n. 239/2025 del Tribunale Ordinario di Sciacca Sezione Civile Unica procedimento RG n. 538/2022, in favore della sig.ra Ala Paola , dell’avv. Rino Ciancimino procuratore antistatario e del dott. Gaspare Santangelo nominato CTU nel contenzioso con il Comune di Ribera”.

Effettuata la votazione per alzata e seduta e fatto il computo dei voti, si ha il seguente risultato:

Consiglieri presenti 9

Favorevoli 9

Il Consiglio approva con 9 voti favorevoli

IL CONSIGLIO COMUNALE

Constatato l’esito della votazione;

D E L I B E R A

di approvare integralmente l’allegata proposta di deliberazione, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto, con tutti i suoi elementi costitutivi, quali premesse, narrativa, motivazione e dispositivo, e che qui si intende integralmente riportata e trascritta.

Il Presidente chiede di dichiarare, con separata votazione, la presente deliberazione immediatamente esecutiva.

Consiglieri presenti 9

Favorevoli 9

Il Consiglio approva con 9 voti favorevoli.



COMUNE DI RIBERA
Libero Consorzio Comunale di Agrigento
1° SETTORE – Affari Generali
Ufficio Legale

Inserita nella deliberazione di C.C.

SETTORE 1°

N.

DEL

Oggetto:	Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) D.Lgs. 267/2000 derivante da sentenza n. 239/2025 del Tribunale Ordinario di Sciacca Sezione Civile Unica, procedimento RG. n. 538/2022 in favore della Sig.ra Ala Paola, dell'Avvocato Rino Ciancimino procuratore antistatario e del Dott. Gaspare Santangelo nominato CTU nel contenzioso con il Comune di Ribera.
-----------------	---

Premesso che:

- il testo unico degli enti locali definisce puntualmente le regole per l'assunzione di impegni mediante la previsione normativa di cui all'art. 191, in base alla quale gli enti possono effettuare spese solo se sussiste l'impegno contabile registrato sul competente intervento o capitolo del bilancio di previsione e l'attestazione di copertura finanziaria del responsabile del servizio economico finanziario;
- nell'ordinamento degli enti locali la disciplina del riconoscimento dei debiti fuori bilancio è affidata all'art 194 D. Lgs. 18.08.2000 n. 267 (tuel) che individua, con elencazione ritenuta tassativa, le tipologie di debiti che, pur generate al di fuori delle predette regole giuscontabili, possono essere ammesse alla procedura del riconoscimento e così essere regolarizzate in contabilità;

Considerato che:

- il debito fuori bilancio rappresenta un'obbligazione verso terzi per il pagamento di una determinata somma di denaro, assunta in violazione delle norme giuscontabili che regolano i procedimenti di spesa degli enti locali;
- per ricondurre all'alveo della contabilità pubblica tale obbligazione, è necessaria una determinata procedura amministrativa di competenza del consiglio comunale;
- l'art 194, comma 1, lett. a) del D. Lgs. 267/00 prevede il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;
- Considerato, altresì, che nel caso di debiti derivanti da sentenza esecutiva il significato del provvedimento del consiglio non è quello di riconoscere la legittimità del debito che si impone all'ente in virtù della forza imperativa del provvedimento giudiziale, tanto che il consiglio non ha alcun margine di valutazione sulla legittimità degli stessi, ma di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno di esso e di verificare la necessità di adottare provvedimenti di riequilibrio finanziario;
- che non è stato possibile procedere anticipatamente al riconoscimento del debito fuori bilancio, in quanto le risorse stanziare sul pertinente capitolo di spesa relativo a liti e

arbitraggi risultavano insufficienti, pertanto, si è dovuto attendere l'approvazione della variazione di bilancio, approvata con la deliberazione di C.C. n. 51 del 29/09/2025;

- Vista la notificazione ai sensi della legge n. 53 del 1994 prot. gen. n. 14548 del 02/07/2025;
- Atteso che il Giudice del Tribunale Ordinario di Sciacca nel procedimento civile promosso dalla Sig.ra Ala Paola per risarcimento danni da insidia verificatosi in data 26/06/2021, con sentenza n. 239/2025, procedimento RG n. 538/2022, ha condannato il Comune di Ribera, in persona del Sindaco pro-tempore al pagamento di:
 - € 7.500,93 a titolo di risarcimento del danno non patrimoniale, oltre interessi al tasso legale dalla decisione al saldo in favore della ricorrente;
 - € 290,00 oltre accessori di legge per il CTU dr. Gaspare Santangelo;
 - € 2.540,00 per compenso professionale, oltre il 15% per spese generali, IVA e C.P.A. da distrarre in favore del procuratore antistatario Avv. Rino Ciancimino.
- Viste le pec dello Studio Legale Ciancimino Avv. Rino del 02/07/2025, prot. gen. n. 14552 e n.14576 ;
- Vista la nota spese dello Studio Legale Ciancimino Avv. Rino, allegata alla pec del 02/07/2025, prot. gen. n. 14576, a correzione e sostituzione delle precedenti prot. gen. n. 14548 e 14552 del 02/07/2025, nella quale si evince il calcolo delle somme liquidate in Sentenza e contestualmente viene chiesto di pagare la somma così distinta :
 - € 7.500,93 per sorte capitale, a titolo di risarcimento del danno non patrimoniale in favore della Sig.ra Ala Paola;
 - € 2.540,00 per spese di lite, oltre il 15% per spese generali, IVA e C.P.A. ed € 322,00 per spese vive per un totale complessivo di € 4.028,16;
- Vista la fattura pro-forma del CTU dr. Gaspare Santangelo n. 19 del 10/10/2025 pervenuta in pari data al prot. gen. n. 20606;
- Visto il Decreto del Ministro dell'Economia e delle Finanze 10 dicembre 2024, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 294 del 16 dicembre 2024, che ha fissato il saggio degli interessi legali (art. 1284 c.c.) al 2 % annuo, con decorrenza dal 1° gennaio 2025;
- Verificato che l'importo complessivo di € 4.553,95 da corrispondere alla Sig.ra Ala Paola, è dato dalla sommatoria della spesa della sorte capitale compreso gli interessi legali, i quali, come statuito in sentenza, decorrono dal 01/07/2025 (di della decisione della sentenza) e fino al 07/11/2025 (data presunta dell'effettivo pagamento);
- Ritenuto pertanto necessario proporre al Consiglio Comunale di procedere, ai sensi del su citato art. 194, comma 1 lett. a) del D.Lgs. 267/2000, al riconoscimento del debito fuori bilancio per la somma pari ad € 7.553,95, di cui € 53,02 per interessi legali, in favore della Sig.ra Ala Paola, per la somma pari ad € 4.028,16 incluso spese generali, IVA, C.P.A. e spese vive in favore del procuratore antistatario Avv. Rino Ciancimino e per la somma pari ad € 353,80 incluso iva in favore del CTU Dott. Gaspare Santangelo, per un totale complessivo di € 11.935,91, derivante da Sentenza n. 239/2025 emessa dal Giudice del Tribunale Ordinario di Sciacca, procedimento n. 538/2022 R.G., nel contenzioso con il Comune di Ribera, come dal seguente prospetto:

► danno non patrimoniale	€ 7.500,93+
interessi legali (01/07/2025-07/11/2025)	€ <u>53,02=</u>
	€ 7.553,95

► Onorario	€ 2.540,00+
Spese generali	€ 381,00+
Cassa Avvocati	€ 116,84+
Iva	€ 668,32=
	€ 3.706,16+
Spese vive	€ 322,00=
	€ 4.028,16

► Onorario CTU	€ 290,00 +
Iva	€ 63,80 =
	€ 353,80 -
rit acc	€ 58,00 =
	€ 295,80

- Preso atto dei pareri formulati sulla proposta di deliberazione in relazione al disposto di cui agli artt. 53 e 55, comma 5, della legge 8/6/1990, n. 142 recepiti dall'art. 1, comma 1, lett i), della legge regionale 11 dicembre 1991, n. 48, dell'art. 13 della l.r. 3 dicembre 1991, n. 44 e degli artt 49, 147 bis, comma 1 e 153, comma 5, del decreto legislativo n° 267 del 18 agosto 2000 e s.m.i;

- Preso atto che la Cassazione con ordinanza 9385/2019 chiarisce che: "Il provvedimento giudiziale di liquidazione delle spese processuali che non contenga la statuizione circa la debenza o anche solo l'esplicita determinazione della percentuale delle spese forfettarie rimborsabili ai sensi dell'art. 13 comma 10, della L n. 247/2012 e dell'art. 2 del d. m. n. 55/2014 è titolo per il riconoscimento del rimborso stesso nella misura del 15% del compenso totale, quale massimo di regola spettante, potendo tale misura essere soltanto motivatamente diminuita dal Giudice”;

- Visto l'art. 23, comma 5, della legge 289/2002 (legge finanziaria 2003) che ha disposto che i provvedimenti di riconoscimento di debito posti in essere dalle amministrazioni pubbliche di cui all'articolo 1, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, sono trasmessi agli organi di controllo ed alla competente procura della corte dei conti.

- Vista la deliberazione di C.C. n. 23 del 01/04/2025 di approvazione del Documento Unico di Programmazione 2025/2027;

- Vista la deliberazione di C.C. n. 24 del 01/04/2025, esecutiva, con la quale è stato approvato il bilancio di previsione finanziario 2025-2027 ed allegati;

- Vista la Deliberazione della Giunta Comunale n. 63 del 08/04/2025 avente ad oggetto : PEG 2025/2027 - Assegnazione risorse finanziarie ai Dirigenti;

- Vista la deliberazione di C.C. n. 50 del 29/09/2025 ad oggetto: Bilancio di previsione 2025/2027. Ulteriore applicazione dell'Avanzo di Amministrazione accertato sulla base del rendiconto dell'esercizio 2024 (Art. 187 D.Lgs. n. 267/2000).

- Vista la deliberazione di C.C. n. 51 del 29/09/2025 ad oggetto: Variazione al bilancio di previsione finanziario 2025/2027 (Art. 175, comma 2, del D.Lgs. n. 267/2000).

- Visto il parere del Collegio dei Revisori dei Conti reso ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b), n. 6, del TUEL in data

per quanto sopra specificato

PROPONE

1. Di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio indicato in premessa, ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) d. Lgs. 267/2000, per la somma pari ad € 7.553,95 in favore della Sig.ra Ala Paola, per la somma pari ad € 4.028,16 in favore del procuratore antistatario Avv. Rino Ciancimino e per la somma pari ad € 353,80 in favore del CTU Dott. Gaspare Santangelo, per un totale pari ad € 11.935,91, derivante da Sentenza n. 239/2025 emessa dal Giudice del Tribunale di Sciacca, procedimento n. 538/2022 R.G., nel contenzioso con il Comune di Ribera.

2. Di impegnare, ai sensi dell'art. 183, comma 3, del D.Lgs. n. 267/2000 e del punto 5.4 del principio contabile applicato alla contabilità finanziaria Allegato 4/2 al D.Lgs. n. 118/2011, la suddetta somma così distinta : € 7.553,95 per il pagamento per danno non patrimoniale compreso di interessi legali dal 01/07/2025 (data della sentenza) e fino al 07/11/2025 (data presunta dell'effettivo pagamento) in favore della Sig.ra Ala Paola, € 4.028,16 per il pagamento per le spese di lite compreso spese generali, Cpa e spese vive in favore del procuratore antistatario Avv. Rino Ciancimino ed € 353,80 incluso iva in favore del CTU Dott. Gaspare Santangelo, dando atto che trova copertura nel modo seguente:

Importo	Missione	Programma	Titolo	Capitolo	Esercizio
€ 7.553,95	1	11	1	10180801/1	2025
€ 4.028,16	1	11	1	10180801/1	2025
€ 353,80	1	11	1	10180801/1	2025

3. Di demandare al Dirigente responsabile del Settore I la predisposizione del provvedimento di liquidazione del debito fuori bilancio.

4. Dare atto che, ai sensi dell'art. 6 del D.P.R. 62/2013, per il presente provvedimento non sussiste situazione di conflitto di interessi in capo al sottoscritto Dirigente competente ad adottare il presente atto.

5. Di trasmettere il presente provvedimento alla sezione giurisdizionale della Corte dei Conti per la Regione Siciliana, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della L. 289/2002.

6. Di dare atto che la presente deliberazione consiliare di riconoscimento del debito fuori bilancio verrà allegata, in copia, al rendiconto della gestione in corso ai sensi dell'articolo 193, comma 2, del D.Lgs. 267/2000.

7. Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, stante l'urgenza della sua attuazione in quanto il ritardato pagamento potrebbe essere produttivo di danni.

L'Oper. Esp. Amm.
Giuseppa Mule Gentiluomo

Il Dirigente ad Interim del 1° Settore
Dott. Raffaele Gallo



COMUNE DI RIBERA
Libero Consorzio Comunale di Agrigento

Proposta di Deliberazione ad oggetto: Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) D.Lgs. 267/2000 derivante da sentenza n. 239/2025 del Tribunale Ordinario di Sciacca Sezione Civile Unica, procedimento RG. n. 538/2022 in favore della Sig.ra Ala Paola, dell'Avvocato Rino Ciancimino procuratore antistatario e del Dott. Gaspare Santangelo nominato CTU nel contenzioso con il Comune di Ribera.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

In relazione al disposto di cui all' art. 53, comma 1, della legge 8 giugno 1990, n. 142, come modificato dall'art. 12 della L.R. 23 dicembre 2000, n. 30 e recepito dall'art. 1, comma 1, lett. i), della legge regionale 11 dicembre 1991, n. 48 e degli artt. 49 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 (TUEL)

IL DIRIGENTE AD INTERIM DEL 1° SETTORE

esprime parere favorevole di regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa
Ribera, 13/11/2025

IL DIRIGENTE AD INTERIM DEL 1° SETTORE
Dott. Raffaele Gallo

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE
IL DIRIGENTE DEL SETTORE FINANZIARIO

In relazione al disposto di cui agli artt. 53, della legge 8/6/1990, n.142 recepito dall'art. 1, comma 1, lett. i), della legge regionale 11 dicembre 1991, n. 48 e degli artt. 49, 147 bis, comma 1 e 153, comma 5, del Decreto Legislativo n° 267 del 18 agosto 2000 e s.m.i.;

ESPRIME

parere favorevole in ordine alla regolarità contabile.

IL DIRIGENTE DEL SETTORE FINANZIARIO
Dott. Raffaele Gallo

ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA
IL DIRIGENTE DEL SETTORE FINANZIARIO

In relazione al disposto di cui agli artt. 55, comma 5, della legge 8/6/1990, n.142 recepito dall'art. 1, comma 1, lett. i), della legge regionale 11 dicembre 1991, n. 48, dell'art. 13 della L.R. 3 dicembre 1991, n. 44 e degli artt. 49, 147 bis, comma 1 e 153, comma 5, del Decreto Legislativo n° 267 del 18 agosto 2000 e s.m.i., avendo effettuato con esito positivo la valutazione di incidenza del provvedimento sull'equilibrio finanziario della gestione,

ATTESTA

la copertura finanziaria della spesa prevista nella presente deliberazione in relazione alle disponibilità effettive esistenti negli stanziamenti di bilancio mediante assunzione del seguente impegno contabile, regolarmente registrato ai sensi dell'art. 191, comma 1, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267:

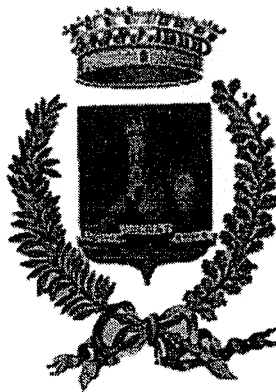
Impegno: 5016/2025
Importo : € 7.553,95
Missione : 1
Programma : 11
Titolo : 1
Capitolo/Articolo : 10180801/1
Esercizio : 2025

Ribera, li 13/11/2025

Impegno: 5017/2025
Importo : € 4.028,16
Missione : 1
Programma : 11
Titolo : 1
Capitolo/Articolo : 10180801/1
Esercizio : 2025

Impegno: 5018/2025
Importo : € 353,80
Missione : 1
Programma : 11
Titolo : 1
Capitolo/Articolo : 10180801/1
Esercizio : 2025

IL DIRIGENTE DEL SETTORE FINANZIARIO
Dott. Raffaele Gallo



COMUNE DI RIBERA

LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI AGRIGENTO

COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI

(Allegato Verbale n. 19 del 16 e 18 Ottobre 2025)

Parere su proposta di deliberazione di C.C avente come oggetto: *"Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) D.Lgs. 267/2000 derivante da sentenza n. 239/2025 del Tribunale Ordinario di Sciacca Sezione Civile Unica, procedimento RG. n. 538/2022 in favore della Sig.ra Ala Paola, dell'Avvocato Rino Ciancimino procuratore antistatario e del Dott. Gaspare Santangelo nominato CTU nel contenzioso con il Comune di Ribera..", importo € 11.935,91*

Il Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Ribera nelle persone dei signori:

Dott. Clelia Mogavero - Presidente

Dott. Francesco Occhipinti- Componente

Rag Francesco Vetrano - Componente

Vista la richiesta di parere con nota protocollo n 20742 del 13/10/2025 sulla proposta di deliberazione di C.C avente come oggetto: ***"Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) D.Lgs. 267/2000 derivante da sentenza n. 239/2025 del Tribunale Ordinario di Sciacca Sezione Civile Unica, procedimento RG. n. 538/2022 in favore della Sig.ra Ala Paola, dell'Avvocato Rino Ciancimino procuratore antistatario e del Dott. Gaspare Santangelo nominato CTU nel contenzioso con il Comune di Ribera..", per l'importo complessivo di € 11.935,91***

Analizzata la sentenza n. 239/2025 del 01/07/2025 del Tribunale Ordinario di Sciacca relativa al procedimento civile promosso dalla Sig.ra Ala Paola per risarcimento danni da insidia verificatosi in data 26/06/2021;

Preso atto che il Giudice del Tribunale Ordinario di Sciacca con sentenza n. 239/2025, procedimento RG n. 538/2022, ha condannato il Comune di Ribera, in persona del Sindaco pro-tempore al pagamento di:

- € 7.500,93 a titolo di risarcimento del danno non patrimoniale, oltre interessi al tasso legale dalla decisione al saldo in favore della ricorrente;
- € 290,00 oltre accessori di legge per il CTU dr. Gaspare Santangelo;
- € 2.540,00 per compenso professionale, oltre il 15% per spese generali, IVA e C.P.A. da distrarre in favore del procuratore antistatario Avv. Rino Ciancimino

Considerate:

- la Deliberazione della Giunta Comunale n. 9 del 22/01/2025 avente ad oggetto: Approvazione del Piano Esecutivo di Gestione provvisorio (art. 169 del D.Lgs. n. 267/2000) Anno 2025 – Assegnazione risorse finanziarie ai dirigenti, esecutiva, con la quale è stato approvato il Piano esecutivo di gestione provvisorio per l'esercizio 2025;
- la Deliberazione di C.C. n. 23 del 01/04/2025 di approvazione del Documento Unico di Programmazione 2025/2027;
- la Deliberazione di C.C. n. 24 del 01/04/2025, esecutiva, con la quale è stato approvato il bilancio di previsione finanziario 2025-2027 ed allegati;
- la Deliberazione della Giunta Comunale n. 63 del 08/04/2025 avente ad oggetto: PEG 2025/2027 - Assegnazione risorse finanziarie ai Dirigenti;

Visto il D.Lgs. n. 267/2000 e specificatamente l'art. 194 del D.Lgs. 267/2000 che dispone che gli enti riconoscano con deliberazione consiliare la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:

- a) sentenze esecutive;
- b) copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, ...;
- c) ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali;

- d) procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;
- e) acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai comuni 1, 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza;

Tenuto conto che l'art. 239, comma 1, lett. b), n. 6, del D.Lgs. n. 267/2000 prevede il rilascio del parere del Revisore su proposte di riconoscimento di debiti fuori bilancio;

Visti

- il Regolamento di contabilità;
- il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal Dott. Raffaele Gallo nella qualità di Dirigente ad Interim del 1° Settore in data 13/10/2025;
- il parere favorevole di regolarità contabile espresso dal Dirigente -del Settore Finanziario reso in data 13/10/2025;
- l'attestazione di copertura di finanziaria con la quale si dà atto del permanere degli equilibri di bilancio alla luce dell'adozione della deliberazione in esame;

Constatato che nella proposta di deliberazione consiliare si prevede di procedere al riconoscimento del debito fuori bilancio, ai sensi del TUEL, art. 194, comma 1, lett. a), da liquidare per la somma complessiva di **€11.935,91** come da prospetto seguente:

in favore della Sig.ra Ala Paola

► danno non patrimoniale	€ 7.500,93+
interessi legali (01/07/2025-07/11/2025)	€ 53,02=
totale	€ 7.553,95

in favore del procuratore antistatario Avv. Rino Ciancimino

► Onorario	€ 2.540,00+
Spese generali	€ 381,00+
Cassa Avvocati	€ ..116,84+
Iva	€668,32+
Spese vive	€322,00=
totale	€ 4.028,16

in favore del CTU Dott. Gaspare Santangelo

► Onorario CTU	€ 290,00 +
Iva	€ 63,80 =
totale	€ 353,80 -

facendo fronte al pagamento della somma complessiva in proposta come segue:

Importo	Missione	Programma	Titolo	Capitolo	Esercizio
€ 7.553,95	1	11	1	10180801/1	2025
€ 4.028,16	1	11	1	10180801/1	2025
€ 353,80	1	11	1	10180801/1	2025

Il Collegio riprendendo la nota del Procuratore regionale Corte dei Conti n. 261/ 16.11.2022, avente ad oggetto: " Delibere di riconoscimento debiti fuori bilancio", in riferimento alle delibere di riconoscimento debiti fuori bilancio art. 23, comma 5, L.289/2002, indirizzata ai Segretari generali e comunali città metropolitane e comuni di Sicilia, rappresenta che le delibere suddette dovranno essere accompagnate da una relazione dettagliata sui fatti a firma del Segretario generale e comunale nella quale siano evidenziate le circostanze di fatto e di diritto che hanno determinato l'insorgere del debito fuori bilancio, e successivamente con la nota del 23 febbraio 2023, il Procuratore regionale Corte dei Conti, avente ad oggetto: " Trasmissione delibere di riconoscimento di debiti fuori bilancio" invita ad attenzionare il contenuto delle suddette note meglio identificate in precedenza nelle diverse istruttorie e allegarle alle proposte trasmesse all'organo di revisione.

L'Organo di Revisione ricorda, altresì, che secondo la giurisprudenza contabile, la corretta istruttoria della proposta di riconoscimento dei debiti fuori bilancio richiede l'accertamento della riconduzione del debito all'interno di una delle fattispecie tipizzate, l'individuazione dei mezzi di copertura e la riconduzione dell'obbligazione all'interno della contabilità dell'ente; essa richiede, inoltre, l'accertamento delle cause che hanno originato l'obbligo di pagamento, non solo al fine di evidenziare eventuali responsabilità (il cui accertamento è demandato alla Sezione giurisdizionale della Corte dei Conti), ma anche per individuare puntuali misure correttive, anche di tipo organizzativo a presidio dei fenomeni che hanno generato la fattispecie di debito fuori bilancio, e poter incidere sulle eventuali sacche di inefficienza. L'esigenza di un'istruttoria non può essere superata nemmeno nell'ipotesi di riconoscimento del debito da sentenza, in cui il consiglio non potendo entrare nel merito del diritto e del quantum- deve accertare le cause che hanno condotto sul piano organizzativo e gestionale all'instaurarsi del contenzioso, per individuare misure organizzative tese al recupero di efficienza.

Il Collegio, inoltre, rammenta che la Sezione Regionale di Controllo per il Lazio, con deliberazione n.

80/2020/PRSE ha ancora una volta evidenziato come la procedura di riconoscimento di un debito fuori bilancio debba essere immediatamente successiva al momento in cui si ha notizia della sussistenza dello stesso. In coerenza con il principio di diritto enunciato dalla Sezione delle Autonomie che con deliberazione n. 21/SEZAUT/2018/QMIG ha statuito che “ai fini di una corretta gestione finanziaria, l’emersione di un debito non previsto nel bilancio di previsione deve essere portato tempestivamente al Consiglio dell’Ente per l’adozione dei necessari provvedimenti quali la valutazione della riconoscibilità, ai sensi dell’art. 194, comma 1 del Tuel ed il reperimento delle necessarie coperture secondo quanto previsto dall’art. 193 comma 3 e 194 commi 2 e 3 del medesimo testo unico”.

Anche la Corte dei conti, Sez. Reg. di Controllo per l’Emilia-Romagna, nella più recente delib. n. 107/2022/PRSE, del 28 luglio, ha ribadito che il debito fuori bilancio è la “obbligazione verso terzi per il pagamento di una determinata somma di denaro che grava sull’ente, non essendo imputabile, ai fini della responsabilità, a comportamenti attivi od omissivi di amministratori e funzionari, e che non può essere regolarizzata nell’esercizio in cui l’obbligazione stessa nasce, in quanto assunta in violazione delle norme giuris-contabili che regolano i procedimenti di spesa degli enti locali”. I giudici contabili hanno evidenziato che, in applicazione dei principi di veridicità, trasparenza ed equilibrio del bilancio, l’ente, senza attendere l’annuale adempimento di cui all’art. 193 del TUEL con cui l’organo consiliare provvede a dare atto con delibera del permanere degli equilibri generali di bilancio, ha l’obbligo di adottare tempestivamente i provvedimenti di riconoscimento dei debiti fuori bilancio onde evitare la formazione di oneri aggiuntivi che potrebbero determinare un danno erariale.

L’Organo di Revisione evidenzia che la formazione di debiti fuori bilancio costituisce l’indice della difficoltà dell’ente di governare correttamente i procedimenti di spesa nel rispetto delle norme previste dal TUEL e, in particolare nei casi di sentenze esecutive, quando il fenomeno assume dimensioni rilevanti e reiterate emergendo anche in più esercizi finanziari, è presumibile la difficoltà dell’amministrazione di un corretto esercizio dell’azione amministrativa che dà adito a un probabile o possibile contenzioso con ogni inevitabile conseguenza, anche di aggravio di spesa, in caso di soccombenza; il Collegio invita l’Ente a un costante monitoraggio degli stessi al fine di pervenire a un completo censimento nel registro contenzioso, aggiornato con i relativi gradi di rischio di soccombenza, al fine anche di prevenire ulteriori e ingiustificati oneri aggiuntivi.

Il Collegio, limitatamente alle proprie competenze, salvo quanto sopra esplicitato,

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

per quanto di propria competenza, sul riconoscimento del debito fuori bilancio, inerente la proposta di deliberazione del Consiglio Comunale avente come oggetto: : ***“Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) D.Lgs. 267/2000 derivante da sentenza n. 239/2025 del Tribunale Ordinario di Sciacca Sezione Civile Unica, procedimento RG. n. 538/2022 in favore della Sig.ra Ala Paola, dell'Avvocato Rino Ciancimino procuratore antistatario e del Dott. Gaspare Santangelo nominato CTU nel contenzioso con il Comune di Ribera..”, per l'importo complessivo di € 11.935,91 “***

Il Collegio dei Revisori

- rammenta che la consistenza dei debiti fuori bilancio, riconosciuti nel corso dell'esercizio, concorre a determinare un parametro di deficitarietà strutturale, come previsto dal D.M. del 28/12/2018;
- ricorda che ai sensi dell'art. 23, comma 5, della Legge, n. 289 del 27 dicembre 2002 le deliberazioni consiliari di riconoscimento di debiti fuori bilancio dovranno essere trasmesse alla Procura della Corte dei Conti;
- invita, pertanto, il Segretario Generale a trasmettere copia della delibera alla Procura della Corte dei Conti e a inviare ricevuta della trasmissione allo scrivente Collegio.

18/10/2025

Il Collegio dei Revisori dei Conti

Firmato digitalmente da

Clelia Mogavero

CN = Clelia Mogavero

C = IT

(MOGAVERO Dott. CLELIA – Presidente)

Firmato digitalmente da:

OCCHIPINTI FRANCESCO

Firmato il 18/10/2025 11:57

(OCCHIPINTI Dott. FRANCESCO – Componente)

Seriale Certificato: 2061378

Valido dal 09/01/2023 al 09/01/2026

InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

(VETRANO Rag. FRANCESCO – Componente)



FRANCESCO
VETRANO
18.10.2025
19:52:01
GMT+02:00

La presente deliberazione viene letta, approvata e sottoscritta.

IL PRESIDENTE
Maria Grazia Angileri

IL CONSIGLIERE ANZIANO

Dott. Pietro Siragusa

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott. Leonardo Misuraca

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE
(Art. 32 della Legge 18 giugno 2009, n 69)

Il sottoscritto Segretario Generale certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on-line di questo Comune per gg.15 consecutivi a partire dal giorno _____ e fino al _____ Prot. n. _____

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Leonardo Misuraca

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 10/11/2025

() Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

(X) Dichiarata Immediatamente Esecutiva (Art. 12, Comma 2 L.R. n. 44/91 s.m.i.)

Ribera, li 10/11/2025

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Leonardo Misuraca

ATTESTAZIONE DI CONFORMITA' DI ORIGINALE ANALOGICO

Il sottoscritto Segretario Comunale attesta che la presente copia informatica in formato PDF è conforme all'atto analogico originale.

IL SEGRETARIO GENERALE *

Dott. Leonardo Misuraca

* Documento firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e norme collegate.